

## **AUSBANC, LOS PRIMEROS EN EXIGIR LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN LA CRISIS FILATÉLICA**

**Ausbanc Consumo** quiere reiterar todo lo dicho y hecho hasta la fecha con motivo de la crisis desatada por la presunta macroestafa filatélica. La Asociación que preside **Luis Pineda** marca el camino a seguir con sus acciones a favor de la defensa del conjunto de damnificados, fijándose el objetivo de asesorar y proteger los derechos e intereses de los mismos por encima de presiones y posturas partidistas e interesadas.

De esta forma, y atendiendo al orden cronológico, **Ausbanc Consumo** fue la primera en exigir responsabilidades al **Gobierno**, solicitando la dimisión o cese de **Fernando Puig de la Bellacasa**, subsecretario de Estado de Sanidad y Consumo, y de **Ángeles Heras**, directora del Instituto Nacional de Consumo (INC), por considerarlos responsables directos de esta “inactividad reglamentaria” (faltaron a su compromiso de desarrollo normativo de la **Ley 35/2003** y del **Real Decreto 1309/2005**).

Además, **Ausbanc Consumo** puso nombre y apellidos a los principales actores (las presuntas estafadoras, **Fórum Filatélico** y **Afinsa**) y a los cómplices por negligencia culpable en esta crisis, a saber, el **Consejo de Consumidores y Usuarios (CCU)** y asociaciones como **OCU** y **ADICAE**.

Acto seguido, **Ausbanc Consumo** mostró -y seguirá mostrando- públicamente su disconformidad ante la creación, por parte del **Ejecutivo**, de un paupérrimo fondo de ayuda destinado a “patrocinar” las acciones de las organizaciones que forman parte del **CCU**, en un intento por “corromper a dichas asociaciones, que se convierten, de este modo, en abogados del Estado y dejan desamparados a los afectados”.

El pasado día **23 de mayo** una nutrida representación de afectados por la supuesta estafa se congregó, de la mano de **Ausbanc Consumo**, ante las puertas de la **Oficina del Defensor del Pueblo** para entregar una carta en la cual solicitaban al **Enrique Múgica** la intervención de dicha Institución en la crisis generada por las presuntas actividades delictivas en las que han podido incurrir las dos sociedades de inversión no financiera.

El colectivo de afectados, consumidores, usuarios y ciudadanos pidió amparo ante dicha Institución, requiriendo, de acuerdo con los preceptos constitucionales y la normativa vigente en materia de consumo, la investigación de forma sumaria de la conducta de la Administración en el asunto.

Esta acción se vio refrendada en el día de ayer, **martes 30 de mayo**, con la personación y entrega de una misiva dirigida al **Presidente de las Cortes, Manuel Marín**, solicitando la intervención directa de dicha **Institución** en la crisis, así como la articulación de un conjunto de medidas de apoyo a todos los damnificados.

El **adjunto a la Presidencia de Ausbanc Consumo, Ángel Garay**, fue la única persona que pudo hacer entrega de la citada carta, pese a que los responsables de la **comisaría** y del **Registro del Congreso** habían tramitado la autorización pertinente, que garantizaba la entrada de todas aquellas personas interesadas en entregar el escrito a **Marín**. El portavoz de la Asociación animó a los afectados a ejercer el **derecho de Petición**, recogido en el **artículo 77 de la Constitución**.

En resumen, **Ausbanc Consumo** ratifica todos y cada uno de los pasos dados hasta el momento, al tiempo que continúa liderando la defensa de los damnificados. Sin embargo, otras asociaciones *quieren subirse al carro* y apuntarse como propios los tantos logrados merced al esfuerzo desarrollado por otros.

Así, cabe recalcar la intolerable, voluble y cambiante posición de la **Asociación de Usuarios de Bancos, Cajas y Seguros (ADICAE)** hasta la fecha. Recordemos que, antes de conocerse la noticia de la presunta estafa, **ADICAE** lanzó duros ataques a ambas sociedades, cambiando dicha valoración cuando su revista (**“La Economía de los Consumidores”**) obtuvo el patrocinio de la **Asociación de Empresarios de Coleccionismo de Inversión**, cuyos principales socios son **Fórum Filatélico** y **Afinsa**.

Además, con anterioridad al conocimiento de la noticia, **ADICAE** resaltó la legalidad y solvencia de ambas sociedades, opinión que tratan de cambiar en estos momentos a marchas forzadas y en función del desarrollo de los acontecimientos. De este modo, prueba de su ambigua posición es el anuncio de asesorar y defender gratuitamente a los afectados para, posteriormente, aceptar las subvenciones adicionales que el Estado les otorga.

Esta tesis queda ratificada con su agresiva defensa en contra de la responsabilidad patrimonial del Estado para, acto seguido, esgrimir un nuevo posicionamiento y anunciar, el pasado 26 de mayo, que la asociación que preside **Manuel Pardos** interpondrá una demanda contra el Estado para que responda subsidiariamente por las pérdidas de los afectados en el caso **Fórum- Afinsa**.

### **Para más información:**

#### **Ausbanc Consumo**

#### **Departamento de Comunicación**

C/ Marqués de Urquijo, 44 – 1º. 28008 Madrid

Tel: **915 416 161**

Fax: **915 417 944**

E-mail: **msoler.comunicacion@ausbanc.com**

**www.ausbanc.es**